



Pre-Health - A figyelem ráirányítása a városi közterületek és vizek, vízpartok használatára az egészség megőrzése érdekében

INTELLECTUAL OUTPUT 2

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Szintézis riport a városi köztereket használók körében végzett kérdőíves felmérés alapján

DARMSTADT

ATHENS

GYOR

EINDHOVEN

ÖSSZEÁLLÍTOTTA PRISMA-CENTRE FOR DEVELOPMENT STUDIES

A PRE-HEALTH projekt keretében végzett kérdőíves felmérés alapján készült szintézis riport vezetői összefoglalója

1 Bevezetés

A közterületeket használók kérdőíves felmérése a Pre-health projekt keretében négy város részvételével történt, Athén, Darmstadt, Győr és Eindhoven. A felmérés két részből állt: személyes megkérdezés, és online kérdőív a városi köztereket használók körében.

A kérdőív célja, hogy:

- összegyűjtse a négy város azon adatait, melyek egyrészt a személyes megkérdezésen alapultak azokon a közterületeken, melyeket a várossal kooperálva kerültek kiválasztásra, másrészt a bármely közteret használók, akik az online kérdőívet töltötték ki.
- lehetővé tegye a projektcsapat számára, hogy részletes képet készítsen a városi lakosok által használt közterületek viselkedési szokásairól.
- beazonosítsa azokat a fejlesztéseket, melyek hozzájárulhatnak a közterületek aktívabb használatához.

A személyes megkérdezés a négy városban 2017 nyarán és kora őszén, június-szeptember között történt. A négy városban az online felmérések ezzel párhuzamosan indultak vagy a személyes megkérdezések után. Mindkettőt a partner szervezetek és helyi hatóságok is támogatták.

Mindkét felmérés a projekt során összeállított kérdőívet használt, melyet a részt vevő országok négy különböző nyelvre lefordítottak (görög, német, holland, magyar). A személyes megkérdezés kérdőíve és az online kérdőívek tartalma szinte azonos volt, csak néhány, szükséges pontban tértek el. A személyes megkérdezésben használt kérdőív kitöltése körülbelül 10 percet vett igénybe. Az önkéntesek és a projektpartnerek voltak a kérdezőbiztosok, a helyszín pedig a korábban kiválasztott helyszínek voltak az egyes városokban. A válaszadók a közterületen tartózkodók voltak.

2. A helyszíni felmérések helye

A személyes megkérdezés a következő közterületeken történt:

Athénban három parkban:

- **Pangrati Alsos**, egy 5 ha-os park, Athén központi, közepes jövedelmű lakóövezetében található. Athén egyik legrégebbi zöldterülete, sűrű, természetes növényzettel, amely kedvező mikroklímát teremt. Korlátozott számban sportlétesítményeket és játszótérrel, kutyafuttatót foglal magába, főleg a helyi lakosok, különösen a gyermekes családok, az idősebb emberek látogatják.
- A **Nemzeti Kert (National Garden)**, egy 15,5 hektáros park, az 1836-ból származó nemzeti emlékhely, amely Athén városának központjában, a Parlament mellett található. Növényzete gazdag, kisebb tavakat, játszótérrel és jól kialakított gyalogutakat foglal magában, és ugyanúgy vonzza a helyieket, mint a turistákat. Nyugodt kikapcsolódásra, természet megfigyelésre, gyaloglásra, kocogásra, valamint korlátozottan kerékpározásra alkalmas.
- A **Goudi Park** a sportkomplexummal 8,5 hektáros terület az Athén szélén található. Egy fenyőerdőt és egy sportkomplexumot foglal magában, amely szabadterei és beltéri

medencéket és kosárlabdapályákat, szabadtéri tenispályát, mini-futballpályát és szabadtéri edzés lehetőséget kínál. A park számos látogatót vonz a szomszédos településekből és a tágabb athéni agglomerációból, akik vagy a sportlétesítményeket használják, vagy futnak, sétálnak az erdőben.

Darmstadtban a felmérés a következő négy közterületen történt:

- **Kapellplatz és Skate park:** Kapellplatz, korábban temető, egy nyilvános kis park, szétszórt sírkövekkel, amelyet főleg a helyiek látogatnak. Egy kápolna romjai is találhatóak itt (a második világháborúban elpusztult). A fákkal övezett kövekkel kirakott gyalogutak elvezetnek a közelben található korcsolyapályához. Ez a terület éppúgy vonzza a közelben lakókat, mint a környékben élő embereket, különösen a fiatalokat.
- **Rudolph-Müller-Anlage:** területén kiterjedt gyepterületek, játszóterek, padokkal szegélyezett szabadidős utak találhatóak; főleg a helyiek által használt közterület, amely közvetlenül a „Großer Woog” mellett terül el.
- **Der Großer Woog:** területén belül egy nagy tó található, amelyet rekreációs és környezetvédelmi célokra használnak, a terület egészén játszóterek, szabadidős utak, zöld gyepterületek vannak, és egy kis étterem is szolgálja az idelátogatókat. A komplexum Darmstadt városának szívében található, vonzza mind a helyi, mind a környékbeli látogatókat.
- **Ostbahnhof und Am Judenteich:** A Darmstadt Kelet vasútállomás, mely az Odenwald vonal tranzitállomása.

Eindhovenben a felmérés a következő két közterületen történt:

- Az 1980-as években épült az **Achtse Barrier Park**. Eindhoven városközpontjától 3 km-re található egy közép- és alsó középosztályú külvárosi kerület közepén, különálló családi házakkal. Formáját tekintve egy hosszan, árok mentén elnyúló közterület. A park nagy füves területeket és egy játszótérrel foglal magában.
- Az **Elszentet körülvevő Stadswandelpark** az 1930-as években épült és a városközponttól kb. 1 km-re délre fekszik, környékén magas jövedelmű lakosok élnek, viszont a park másik irányában Oud, egy vegyes lakossággal, ahol családi házak és apartmanházak, irodák és üzletek találhatóak a főutak mentén. A parkban található egy tó, körülötte virágágyások és sétautak.

Győrben a felmérés a következő négy közterületen történt:

- A **Batthyány tér** egy belvárosi park, amelyet 2014-ben megújítottak, egy 2 ha területű, melyet közepes méretű lakóházak vesznek körül. A virágokkal, díszcserjével és válogatott fákkal díszített parkot leginkább a környékbeli lakosok használják pihenésre, kutyafuttatásra használják, de meghatározó a játszótér és sportpálya funkciója is.
- Az **Adyváros mesterséges tavak** az 1960-70-es években jöttek létre, a kavics kitermelése után, melyet a közeli magas beépítésű panelházak építéséhez használtak fel. A nagyon magas népsűrűségű kerületben fekvő tavakat zöldövezet veszi körül, amelyek lehetőséget biztosítanak az itt lakók pihenésére.
- A **Folyópartok**, mint helyszín a Mosoni Duna és a Rába folyó belvárosi partjai, beleértve az Aranypart és a Dunakapu tereket. Az Aranypart 4 hektáros területét hétköznapokon főleg az egyetemi hallgatók használják, hétvégén a város minden részéről látogatók keresik fel fizikai aktivitás lehetőségeit keresve, beleértve az evezős, kemping és egyéb sportlehetőségeket is. A Dunakapu tér és a Rába part, egy 2,5 kilométer hosszan elnyúló sáv, amely a történelmi városközpont mentén helyezkedik el, vonzza a turistákat, de horgászokat, járókelőket és nyugodt kikapcsolódást keresőket is.

3. A személyes megkérdezés kérdőívei és az online kérdőívek összehasonlítása

A személyes megkérdezésben 542 válaszadó vett részt a négy városban. Az online felmérés során 2310 válaszadó volt a négy városból, a legtöbb (1843) Eindhovenből érkezett. A két felmérés között meg kell jegyezni néhány alapvető különbséget, amelyek segítik megmagyarázni az eredményeket:

A helyszíni felmérés válaszadóit véletlenszerűen választották ki és interjú formájában került sor a kérdőív lekérdezésére az adott közterületen. A válaszaik közvetlenül tükrözik az általuk meglátogatott közteret. Ezzel ellenkezőleg, az online válaszadók az interneten keresztül saját maguk választották ki a közterületet, hogy nyilatkozzanak arról, melyek az általuk leggyakrabban látogatottak: ezek több esetben megegyezetek a helyszíni felmérés tereivel, de mivel a mintaszám kicsi volt, ezért nem összehasonlíthatók.

Továbbá az online válaszadók mivel önként válaszoltak és nem meghatározott minta alapján, ezért demográfiai jellemzőik alapján a minta nem tekinthető reprezentatívnak, és jelentős különbségeket mutat a személyesen válaszadók profiljától. Így a terepi felmérések eredményei reprezentatívabbak lehetnek, mint az online felmérést képviselők adatai. Meg kell azonban jegyezni, hogy a felhasználói magatartásra és az észlelt előnyökre vonatkozó online felmérési eredmények nagyon közel állnak a személyes felmérésekhez, ami lehetővé teszi bizonyos következtetések levonását. Mindemellett a két felmérés adatait további elemzéseknek vetettük alá, megvizsgálva a korrelációs összefüggéseket (Pearson-féle korrelációs együttható) a felhasználói profil és a köztérhasználat között.

4. A személyes lekérdezés eredményei

A közterület használók profilja

A négy városban a személyes lekérdezésben résztvettek profilja, a következőképpen foglalható össze:

Nemek szerint megoszlás: a férfiak és a nők közötti arány nagyon közel áll a négy ország általános demográfiai adataihoz, különösen Darmstadtban és Athénban (51-52% férfiak, 48-49% nők), míg Eindhovenben a két százalék közötti különbség szignifikánsabb (59-41%) és Győrben megfordult (a nők jelenléte 55-45%-kal haladta meg a férfiakét).

Életkor: mind a négy városban a köztérhasználók többsége két nagy korcsoportba tartozik, nevezetesen 35 év alatti fiatalok (37% Athénban, 55% Darmstadtban és Eindhovenben); és az 56 év feletti idősök (a Darmstadtban 24% -ról Győrben 37% -ra). A 36 és 55 év közötti korcsoport 3 városban, Győrben, Eindhovenben és Darmstadtban (18% és 22% között) kisebbségben van, míg Athén kivételt képez, mert részvételi százalékuk magas (36%).

Iskolai végzettség: Athénban és Darmstadtban az egyetemi és posztgraduális végzettségűek aránya (45-39%), míg Győrben és Eindhovenben a felső- és középfokú végzettségűek vannak többségben (51-48%). Az általános iskolai és alsó középfokú végzettséggel rendelkező látogatók képezik a legkisebb csoportot.

Foglalkoztatás; a köztérek látogatói között minden városban, a Darmstadt 53% -ától Győrben 39% -ig a foglalkoztatottak (teljes vagy részmunkaidős) vannak túlsúlyban. További jelentős csoport a nyugdíjasok (Athén és Győr) és a diákok (Darmstadt és Eindhoven) csoportja.

A munka típusa: Győrben és Eindhovenben (66-55%) a fizikai dolgozók vannak többségben, Darmstadtban és Athénban az irodai dolgozók (47-54%).

Háztartás: a nyílt terek látogatóinak mintegy 25%-a gyermekes család, kivéve Athénban, ahol a családok 38% -ot képviselnek.

Lakóhely típusa, saját tulajdonú kertés ház: nincs közös minta a négy városban; inkább az eredmények tükrözik az egyes városok lakásállományának szerkezeti különbségeit, és még inkább a felmérésben érintett közterületek környékén található házak típusait.

A városi közterületek használatának mintái

A helyi és a távolabbi közterületek látogatottsága: a felmérésben résztvevők többsége mind a helyi, mind a távolabbi közterületeket felkeresik, (Darmstadt 84% Győr 57%). Jelentős kisebbség csak a közvetlen környék közterületeit (parkjait) látogatja meg, amely leginkább Győrben (39%) és Athénban (35%) van így.

A közeli közterületek közvetlen előnye, hogy a látogatók többsége számára a felkeresett terek legfeljebb 200 méterre (legfeljebb 5 percnyi sétára) helyezkednek el a lakóhelyüktől, Ez az érték Athénban és Győrben több mint 50%, Eindhovenben és Darmstadtban mintegy 40% körüli.

A fentiekhez kapcsolódóan a közterületek használóinak többsége gyalogosan látogat el a közterületekig, Darmstadtban ez az érték 53%, Eindhovenben 41%, csupán Athénban találtunk három olyan látogatót, akik autóbust vesznek igénybe.

A látogatások gyakorisága: a közparkok hetente kétszer vagy még gyakrabban történő felkeresése gyakori jelenség, Eindhovenben a legmagasabb (63%) Győrben a legalacsonyabb, de ez is 34%-ot tesz ki. Ha még hozzá vesszük azokat is, akik hetente egyszer látogatnak ki (Eindhovenben 11%, Darmstadtban 22%), arra a következtetésre juthatunk, hogy a közparkok látogatóinak többsége legalább hetente egyszer felkeresi azokat.

Sőt mi több a közterületre látogatók többsége átlagosan több mint egy órát tartózkodik az adott területen, Athénban a megkérdezettek 62%-a, míg a legkisebb hányad Darmstadt 46%-kal.

Mit csinálnak az emberek a látogatásuk során?: mind a négy városban a pihenés a *legnépszerűbb* tevékenység, a legtöbben Athénban (68%) és Győrben (63%) jelölték meg ezt a tevékenységet, míg Darmstadtban és Eindhovenben pihenés, emberekkel való találkozás és gyaloglás vagy kocogás hasonló értékben szerepelt (kb. 40%). Athénban a természet megfigyelése a látogatók közel felének népszerű tevékenység.

A közparkokban eltöltött tevékenységek összegzése a négy városra vonatkozóan az alábbi preferencia sorrendet adja a pihenéstől a kerékpározásig:

Pihenés	54%
Találkozás, ismerkedés barátokkal, emberekkel	34%
Séta, kocogás	34%
Természet megfigyelés	27%
Kutya sétáltatás	17%
Gyermekek kíséretét a játszótérre vigyázni rá	16%
Játszani, sportolni	8%
Kerékpározni	7%

Elégedettség és a kívánt fejlesztések

A közterületet látogatók elégedettségét egytől ötig terjedő skálán mértük, ahol 1 jelentette: nem felel meg az én igényemnek, az 5 jelentette: teljesen elégedett vagyok. Valamennyi város viszonylag magas értéket kapott, Eindhoven városé a legmagasabb, 4,4, míg a legalacsonyabb pontszámot, 3,5-öt pedig Győrben mértünk.

Ezt követően a válaszadókat megkérdeztük, hogy milyen egyéb tevékenységeket szeretnének végezni a szabadban. A megkérdezettek preferenciáit mind a négy városra

vonatkozóan összeadtuk, így megkaptuk a preferált aktivitások rangsorát, mely az alábbiak szerint alakult:

Séta, kocogás	31%
Valamilyen sporttevékenység	28%
Tornagyakorlatok szabadtéren	23%
Kerékpározás	18%

Milyen előnyei vannak a közterületek használatának? A kérdésre adott válaszokat 1-től 5-ig terjedő skálán mértük, ahol 1 jelentette, hogy gyakorlatilag nincs előnye, 5 jelentette, hogy nagyon sok előnye van. Mind a négy város megkérdezettjei magasra értékelték az előnyöket: legmagasabb pontszámokat kapott a pihenés és a természet élvezete és az egészség javítása (4,2–3,9); míg közepes pontszámokat kapott találkozás és társas együttlét, a mozgásképesség megtartása és a család egészségének javítása (3,5–3,0 közötti pontok).

A megkérdezettek javaslatokat tettek a látogatott közterületekre vonatkozóan: az egyes városokra az egy főre jutó javasolt fejlesztések száma az adatok összesítése után a következő sorrendet adják: Athénben átlagosan egy fő 4,9 fejlesztés javasolt, Győrben ez az érték 4,4 Darmstadtban 3,9; Eindhovenben 3,6.

Összegezve: három fejlesztési blokk azonosítható be a megkérdezettek szerint:
Nagyon fontos: ingyenes ivóvíz, tisztaság, padok/egyéb bútorok
Közepes jelentőségű: Wi-Fi hozzáférés, gyalogutak karbantartása, jobb tervezés, a növényzet, a biztonság, a testmozgás és a sport lehetőségeinek javítása
Alacsony jelentőségű: kerékpár parkoló, mozgáskorlátozott hozzáférés, zajellenőrzés, sport- és rekreációs lehetőségek, fizikai aktivitást biztosító területek.

Életstílus

Egyes életstílus jellemzőket is megvizsgáltunk, hogy hangsúlyozni tudjuk a közterületek előnyeit az egészség szempontjából.

Szabadidő: a közterek használóinak többsége azt állította, hogy naponta 2 és 6 órát töltöttek a szabadban (ez az érték minden városban több mint 50%), míg többnyire diákok és nyugdíjasok, aki jelentős kisebbséget adnak, naponta 6 órát töltöttek a szabadban (a legkisebb értéke Darmstadtnek 25%, a legmagasabb értéke Utrechtnek 42% van).

Üléssel eltöltött idő: a közterületet használók többsége 6 óránál többet tölt naponta átlagosan ülésel. Eindhovenben ez az érték 45%, a legmagasabb értéket Darmstadtban (73%) mértük, míg egy jelentős csoport naponta 2 és 6 órát tölt ülésel, Eindhovenben ez az érték 49%, Darmstadtban csak 24%, Athén és Győr értéke pedig 40% körüli.

Stressz: a köztér használók többsége nem panaszkodott a stresszre vagy csak kevés stresszt említett (Eindhovenben 90%, Győrben 73%, Athénban 72% és Darmstadtban 68%).

Fizikai aktivitás: a válaszadók megjelölhettek több fizikai tevékenységet, melyeket a közterületen végeztek. Ezeket a válaszokat összevontuk, és megkaptuk a személyenként végzett tevékenységek számát. Ezek az értékek Athénban és Eindhovenben (2,9 tevékenységek) és Darmstadtban (2,8 tevékenységek) Győrben (2,4 tevékenység). A konkrét népszerű tevékenységek tekintetében az összes város adatait összegeztük. Az eredmény: a gyaloglás (átlagosan 70%), a kerékpározás (átlagosan 45%) legnépszerűbbek, míg a sportok (például tenisz, korcsolyázás vagy röplabda) 4-5% említettségűek.

Digitális technológia: Darmstadtban a mobil internetet a megkérdezettek 83%-a használja, ugyanez a mutató Eindhovenben 81%, Athénban 71%, Győrben 65%. Bár a többség a közösségi médiát használja, a közterületek látogatása során jelentős részük nem használja

ezeket (59% Athénban, 56% Eindhovenben, 36% Győrben). A fitness alkalmazásokat csak egy kicsi kisebbség használja (mindegyik városban ez az érték 6% és 10% között van).

5. Online felmérés

A két felmérés között a válaszadók szocioökonómiai profiljai között jelentős különbségek mutatkoztak, amelyek a különböző toborzási módszerekkel magyarázhatók. Bár a legtöbb vizsgált szempontból, beleértve a felhasználói magatartást és az észlelt előnyöket, a különbségek kisebbek voltak.

A közterületeket használók profilja

Az online felmérés során a személyes megkérdezéssel szembeni eltérések a nemek (több nő, mint a férfiak); az oktatás (a legtöbb egyetemi végzettségű); és a munka típusa tekintetében (irodai dolgozók alkotják a többséget) jelentősek voltak. A két felmérés közötti kisebb különbségek az életkor, a foglalkoztatási helyzet, a háztartás összetétele, a lakóhely típusa és a saját kerthez való hozzáférés tekintetében állapíthatók meg.

A városi közterületeket használók mintázata

A látogató tartózkodási helyéről a meglátogatott köztéren tett látogatás gyakoriságát és a közterület közelségét illetően az online felmérés megerősítette a személyes megkérdezés eredményeit, annak ellenére, hogy a két minta összetétele eltér: a válaszadók többsége hetente ellátogat a helyi parkba, és általában ezt gyalog teszi. Az emberek nagyobb arányban látogatják mind a helyi, mind a nem helyi területeket, ellentétben személyes megkérdezés során készített felmérésekkel.

Ugyanakkor jelentős különbségek vannak az internetes válaszadók és a személyes megkérdezettek válaszai között. Az online válaszolók kevesebb időt töltenek egyes alkalmanként a köztéren, de az ott töltött tevékenység elsősorban a gyaloglás és a kocogás mind a 4 városban, szemben a személyes megkérdezettekkel, akik főleg a pihenést preferálják.

Előnyök és fejlesztési igények

A köztérek használatából származó előnyökre vonatkozó két felmérés között kisebb különbségek vannak. Megállapítható, hogy a látogatók elégedettségét és az egyéb tevékenységi preferenciákat illetően a személyes megkérdezés és az online felmérés során a válaszok között vannak egyezések (például az, hogy a köztér nyújtotta lehetőségekkel szívesen élnek, szeretik használni) – a közterület látogatása sportolás céljából valamivel népszerűbb az online válaszadók körében, mint a személyes megkérdezettekénél.

A köztérek használók szerint az észlelt előnyök tekintetében nincsenek különbségek a két minta között: mindkét csoport tagjai ugyanazokat az előnyöket nevezik meg, az egészség, mint előny pedig mindkét esetben a felső csoportban volt.

A kívánt fejlesztéseket illetően ugyanaz a sorrend figyelhető meg az online felmérés esetében is. Ezenkívül a megnevezett fejlesztések, melyeket a személyes megkérdezés során három csoportba soroltunk (nagyon fontos, közepes jelentőségű, alacsony jelentőségű) fontossági sorrendet tekintve, az online felmérésben szinte megegyezik a személyes lekérdezéssel.

Életstílus

Kevés szignifikáns különbség van az életmód jellemzőit érintő személyes lekérdezés és az online felmérés között. Az online felmérésben csak nagyon kevesen jelezték (egy számjeggyű), hogy 6 óránál többet töltenek naponta köztéren, Eindhoven kivételével (43%), míg

személyes felmérésben ez az érték 25 % felett volt. Az online válaszadók többsége arról nyilatkozott, hogy naponta több mint 6 órát tölt ülással, míg a személyes megkérdezés során a többség 2 és 6 óra közötti intervallumról számolt be. A megkérdezettek által tapasztalt stressz szintje tekintetében a két felmérés között nincsenek jelentős különbségek. Ezen túlmenően mindkét felmérésben a válaszadók többsége mobil internetet és közösségi médiát használ (65–83% között a személyes felmérésben ez az érték 80% - 98% között van az online felmérésekben) minden városban; míg az online felmérésekben egy nagyobb alcsoport használja a fitness alkalmazásokat (mintegy 20% -ban Athénban, Győrben és Darmstadtban, 11% Eindhovenben), ami kihasználatlan potenciált jelent az egészséggel kapcsolatos tevékenységek számára a városi köztereken.

6. Mi befolyásolja a köztérhasználók viselkedését?

Ezt a kérdést korreláció analízissel vizsgáltuk, feltárva a kérdőívben szereplő különböző változók közötti kölcsönhatások erősségét, különösen a megkérdezettek profiljának változóit (pl. kor, oktatás stb.) és a viselkedési változókat (pl. a látogatások gyakorisága, a közterület értékelése, tapasztalt előnyök stb.).

A személyes és az online felmérés adatai külön-külön elemzésre kerültek, és az eredményeket összehasonlítottuk. Az elemzés során a városonként a korrelációk szignifikánsak (99% -os és 95% -os együttható értékekkel).

Nyilvánvaló, hogy amint az várható volt, a korrelációs minták jelentősen különböznek egymástól a négy vizsgált városban, sőt a két felmérés eredményei is a városokon belül. Ahhoz, hogy az adatok közötti összefüggéseket felismerjük, megtaláljuk a hasonlóságokat a négy városra vonatkozóan, a szignifikáns korreláció egyszerű kritériumát használtuk, melynek eredményei egy irányba mutattak (+ vagy -) az egyik vagy mindkettő felmérésben, két vagy több városra vonatkozóan.

Összesen 38 összefüggést sikerült azonosítani a 92 tesztelt korrelációból, melyek a következők:

- Mind a négy városban: 3 eset
- Három városban: 11 eset
- Két városban: 24 eset

Az alábbiakban összefoglaljuk a főbb eredményeket:

Úgy tűnik, hogy leginkább az életkor gyakorol közvetlen hatást a választott közterület látogatásának gyakoriságára: az idősebbek inkább a lakóhelyük közelébe látogatnak, míg a fiatalabbak inkább a lakóhelyüktől távolabbi kötereket keresik fel (Athén, Eindhoven); a másik megállapítás, hogy az idősebbek gyakrabban látogatnak ki a közterekre, mint a fiatalabbak (Athén, Győr).

Továbbá az életkor befolyásolja a közterületek használata során szerzett előnyök észlelését: az idősebbek hajlamosabbak az egészségükért többet tenni, mint a fiatalok (Athén, Győr, Eindhoven), gyönyörködni a természet szépségében (Győr, Darmstadt, Eindhoven), megtartani a fittséget (Athén, Eindhoven), találkozni más emberekkel és társalogni velük (Darmstadt, Eindhoven). A fiatalabbak hajlamosabbak több előnyt tulajdonítani a sportnak (Athén, Darmstadt, Eindhoven).

Az oktatásnak van némi hatása a viselkedési mintákra is: a közterület használat választása és látogatásának gyakorisága jellemzőbb a képzetebbek körében, általában a lakóhelyüktől távolabbi közterületeket látogatják, míg a kevésbé képzett emberek úgy tűnik, hogy a lakóhelyükhöz közelebbi tereket keresik fel (Győr, Darmstadt). Az előnyök észlelését illetően

a magasabb iskolai végzettséggel rendelkező használók több előnyt tulajdonítanak az egészségjavításnak, mint a kevésbé képzett emberek (Győr, Eindhoven).

Úgy tűnik, hogy bizonyos életstílus-szemponatok befolyásolják az emberek köztér-használatát. Azok az emberek, akik ritkábban látogatnak ki a közterekre, egy-egy alkalommal több időt töltenek ott, és kevésbé elkötelezettek a sportolás iránt (Győr, Eindhoven).

Bizonyos viselkedési változók között további elemzés is történt, ami néhány érdekes eredményhez vezetett:

- A látogató tartózkodási helye és a köztér közötti távolság befolyásolja a látogatások gyakoriságát: az adott közterülethez közelebb tartózkodó emberek gyakrabban látogatják meg ezt a teret, mint a távolabbi lakosok (minden város esetén igaz). Ez különösen érdekes, mivel a PREHealth projekt keretében végzett szakirodalmi áttekintés szerint a korábbi európai kutatások korlátozottan állnak rendelkezésre arról, hogy a lakóhely és a felkeresett közterület közötti távolság összefügg a közterek látogatásának gyakoriságával és a hozzá kapcsolódó előnyökkel.
- A gyakori látogatók hajlamosak alacsonyabban értékelni a közteret, mint a ritkábban odalátogatók. Talán azért, mert gyakrabban szembesülnek a tér azon elemeivel, melyekkel elégedetlenek. Míg a teret ritkábban használók hajlamosak nagyobb előnyt tulajdonítani a saját egészségük megőrzése, (Győr, Eindhoven), családjuk egészségének megőrzése érdekében (Darmstadt, Eindhoven), valamint a pihenés és a fitten tartás érdekében (Győr, Eindhoven). Sportolnak, amit csak szeretnek (minden város), és szeretnek találkozni, ismerkedni más emberekkel (Athén, Eindhoven).
- Azok, akik nagyra értékelik a köztereket, több előnyt tulajdonítanak bizonyos tevékenységeknek, mint például a fittség megtartása vagy egy olyan sport végzése, amit szeretnek (Darmstadt, Eindhoven).

7. Következtetések

A közterület használók profilja városonként különbözik, bár ezek a különbségek nem jelentősek a fő demográfiai jellemzőkhöz képest, mint például a nemek, a képzettség és a foglalkoztatási állapot. Úgy tűnik, hogy a tipikus látogató gyakori használó, aki hetente egyszer látogat egy közeli köztérre, bár ezek a válaszolók is ellátogatnak a városon kívüli vagy városon belüli, de távolabbi köztérre is.

A közterületek látogatói által végzett tevékenységek városonként különböznek, ami tükrözi az egyes városokban a köztereket látogatók egyedi profilját. Az ilyen tevékenységek együtt jelentkeznek általában a passzív (például pihenést) és aktív elemekkel (például gyaloglással vagy kocogással). Érdekes megjegyezni, hogy a minta jelentős része (kb. 3-ból 1) arról számolt be, hogy több fizikai aktivitást vagy sportot szeretne művelni a közterület látogatása alkalmából, ha lenne rá lehetősége.

Különösen fontos megállapítás, hogy a közterület felkeresésének legfontosabb előnye az egészség jobbá tételében, az egészség megőrzésében rejlik a válaszadók szerint.

A térhasználók viselkedés mintáit illetően, azaz, hogy a látogatók profilja hogyan kapcsolódik a meglátogatott közterek viselkedéséhez, az adatelemzés eredményei nem mutattak ki sok közös vonást a négy vizsgált városban: a legalább két város azonos mintája kevés ahhoz, hogy következtetéseket lehessen levonni a látogatók jellemzőire. Ugyanakkor néhány érdekes betekintést ad a közterek látogatásának gyakoriságára, az otthonról megtett távolságra, az észlelt előnyökre és a közterek értékelésére vonatkozóan.

A két vagy több vizsgált város között megosztott minták azt mutatják, hogy:

- Általában azok a lakosok a gyakori köztér látogatók, akik közel laknak. Közülük az idősebbek a leggyakoribb látogatók, akik számos előnyt sorakoztatnak fel. A fiatalabbak és a képzettebbek készek arra, hogy hosszabb távolságokat utazzanak egy közterület felkereséséért; ők azok, akik a köztérek sok előnyét megnevezik, és kihasználják, ami elsősorban a sport iránti elkötelezettségüket jelenti.
- A közeli parkba látogató helyi lakosok gyakran úgy tűnik, hogy kritikusabbak a felszereltséget és a kínált lehetőségeket illetően, mint a távolabbról érkezők.
- Úgy tűnik, hogy a gyakori térhasználók azok, akik a legmagasabb szinten értékelik a köztérből származó előnyöket, ők fontosnak tartják saját és családjuk egészségét, szem előtt tartva a pihenést és a sportot.

Az életstílus is befolyásolja a köztérek használatát, és vannak emberek, akik nem hajlandók elhagyni a lakóhelyüket és ellátogatni egy köztérre, ahol fizikai aktivitást végezhetnek. Azok a személyek, akiket kevesebb stressz ér, és szabadidejük is kevesebb (ez a két változó nagymértékben korrelált), nagyra értékelik az egészséggel kapcsolatos javakat, és ugyanez a helyzet a magasabb képzettségűek körében, ami nyilvánvaló.

Mind a személyes, mind az online felmérések elemzése alapján úgy tűnik, hogy a válaszolók fontosnak tartják a köztérek használatából származó egészségügyi előnyöket. Úgy tűnik tehát, hogy mind a négy város politikai erőfeszítése szükségesnek tűnik a lokális közterületek javítása érdekében ahhoz, hogy a helyi lakosság gyakrabban látogasson ki, különösen a fiatal és kevésbé képzett emberek, valamint a fizikailag inaktívak, több stressznek kitétek, valamint kevesebb szabadidővel rendelkezők. A négy város választói által említett fejlesztési elképzelések kiindulópontot jelenthetnek a helyi önkormányzatok számára, hogy elkezdjenek foglalkozni azokkal az intézkedésekkel, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a közterületek a lakosok számára vonzóbbá váljanak, és szélesebb körben használják őket.